

Р І Ш Е Н Н Я № 3

засідання колегії при начальнику головного управління Пенсійного фонду України у Чернігівській області

02 травня 2018 року

м. Чернігів

«Про підсумки правової роботи в органах Пенсійного фонду України області у 2017 році»

Заслухавши та обговоривши доповідь Манько І.В. «Про підсумки правової роботи в органах Пенсійного фонду України області у 2017 році», колегія визначає, що у 2017 році продовжувалася робота по реалізації завдань, спрямованих на удосконалення правової роботи, визначених постановами правління Пенсійного фонду України від 01 липня 2014 року № 12-1 «Деякі питання організації правової роботи в органах Пенсійного фонду України» та від 22 липня 2016 року № 17-2 «Про стан організації правової роботи в органах Пенсійного фонду України», наказом Пенсійного фонду України від 31 березня 2016 року № 34 «Про підсумки правової роботи за 2015 рік».

В об'єднаних управліннях Пенсійного фонду України області (далі – управління) уведено 27 посад працівників юридичної служби, вакантними є 2 посади.

З метою підвищення кваліфікації та рівня правових знань підвищили кваліфікацію 25 працівників юридичних служб. Головним управлінням Пенсійного фонду України в області (далі – головне управління) проведено 16 семінарів для юридичних служб підвідомчих органів, працівників юридичної служби головних управлінь, 2 – для керівників та працівників інших служб органів Пенсійного фонду України. Впроваджено практика тестування рівня знань працівників юридичних підрозділів.

Головним управлінням надіслано підпорядкованим управлінням огляд правової роботи, підготовлено 2 методичних рекомендації.

Юридичним управлінням головного управління у 2017 році перевірено стан правової роботи в 7 управліннях (Новгород-Сіверському, Бахмацькому, Корюківському, Сосницькому, Ріпкинському, Ніжинському та Прилуцькому), за результатами яких виявлено порушення.

Як свідчать результати перевірок, проблемними залишаються питання:

додержання норм адміністративного судочинства щодо змісту та оформлення процесуальних документів, а також вимог діловодства та нормотворчої техніки при підготовці та оформленні розпорядчих актів;

використання в повному обсязі прав, встановлених статтею 19 Закону України «Про виконавче провадження» для сторін та інших учасників виконавчого провадження;

планування та визначення істотних умов при організації процедур закупівель та укладанні договорів.

Водночас, під час перевірок не приділяється достатньої уваги оцінці якості процесуальних документів, що подаються до суду під час представлення інтересів органів Пенсійного фонду України, що може призводити до ухвалення судами рішень не на їх користь.

Органами Пенсійного фонду України області у 2017 році подано 175 позовів про стягнення заборгованості на загальну суму 17,5 млн. грн. (у 2016 році відповідно 95 позовів на 7,8 млн. грн.), в тому числі 139 – позовів про відшкодування витрат на виплату і доставку пенсій, призначених на пільгових умовах, на загальну суму 16,3 млн. грн. Заходами примусового стягнення забезпечено 100 % заборгованості, що підлягає стягненню в судовому порядку.

Від позовної роботи на рахунки органів Фонду з початку року надійшло 4,7 млн. гривень (у 2016 році – 1,6 млн. грн.).

У 2017 році підлягало примусовому виконанню 7558 виконавчих документів про стягнення до бюджету Пенсійного фонду України 88,6 млн. грн. Стягнуто 3,1 млн. грн..

З 4286 виконавчих документів, направлених до державної виконавчої служби у 2017 році, відмовлено у відкритті виконавчого провадження за 243.

Підвідомчими органами, які реалізують права стягувача, здійснено ознайомлення з 2577 виконавчими провадженнями, виявлено 133 порушення, подано 132 скарги на бездіяльність державних виконавців. В окремих управліннях заходи, що реалізуються, носять формальний характер, конкретні заходи, спрямовані на стягнення заборгованості, не визначаються.

Протягом 2017 року одержувачами пенсій подано 2398 позовів (у 2016 році - 2554 позови) з питань пенсійного забезпечення на суму 883,9 тис. грн. Найбільше позовів подано про призначення (перерахунок) і виплату пенсій військовослужбовцям, призначення (перерахунок) пенсій державним службовцям, прокурорам, особам постраждалим внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, на пільгових умовах та за Законом України “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування”.

Залишаються недостатніми рівень обліку судових справ за участю органів Пенсійного фонду України та результатів їх розгляду, насамперед апеляційним та касаційним судом, контроль за організацією своєчасного виконання судових рішень у справах щодо пенсійного забезпечення: не контролюється повнота та своєчасність ведення реєстру невиконаних органами Фонду судових рішень, при виконанні судового рішення перерахунки та виплата пенсії проводяться з суттєвою затримкою, недостатньою є якість підготовки документів та інформації стосовно виконання судових рішень, зокрема тих, що подаються в межах виконання постанови Кабінету Міністрів України від 03 вересня 2014 року № 440 “Про затвердження Порядку погашення заборгованості за рішеннями суду, виконання яких гарантується державою”.

Згідно з Положенням про організацію правової роботи в Пенсійному фонді України, затвердженим постановою правління Пенсійного фонду України від 08 жовтня 2004 року № 13-1 (у редакції постанови правління Пенсійного фонду України від 04 листопада 2016 року № 25-3), під час організації роботи, пов’язаної з укладенням договорів, юридичною службою здійснюється правова експертиза проектів договорів, у тому числі під час організації процедур публічних закупівель.

Результати моніторингу організації та проведення процедур закупівель для забезпечення потреб органів Пенсійного фонду України свідчать, що за 12 місяців 2017 року підвідомчими органами було укладено 31 договір за результатами застосованих 32 процедур закупівель, передбачених статтею 12

Закону України “Про публічні закупівлі”, на загальну суму 83,5 млн. грн. (переважно переговорні процедури щодо закупівель послуг з виплати та доставки пенсій їх одержувачам). Економія склала 19,1 тис. грн. (6,69 % їх очікуваної вартості).

Крім того, органами Пенсійного фонду України за результатами 48 оприлюднених в електронній системі закупівель процедур, вартісна величина предмету закупівлі за якими не перевищувала для товарів і послуг 200 тис. грн., а робіт – 1,5 млн. грн. (далі – допорогові процедури), укладено 48 договорів на загальну суму 6,7 млн. грн. Економія склала 152,6 тис. грн. (58,3 % їх очікуваної вартості).

Найменше допорогових закупівель із застосуванням електронної системи ProZorro здійснено у Корюківському, Борзнянському, Бобровицькому управліннях. Найбільше – у Чернігівському управлінні.

Разом з цим, потребує посилення контролю додержання вимог власних розпорядчих актів органів Пенсійного фонду України області щодо організації та проведення допорогових процедур, достатності і послідовності визначення характеристик предмету закупівлі, зокрема, з використанням примірних специфікацій у сфері публічних закупівель, відповідності договорів умовам закупівлі, а також положенням антикорупційного законодавства.

Послаблено контроль за додержанням підвідомчими органами вимог Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 17 березня 2016 року № 454, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 березня 2016 року за № 448/28578 (із змінами), плануванням закупівель. Насамперед це стосується визначення предмету закупівлі згідно з пунктами 17 і 32 частини першої статті 1 Закону на основі національного класифікатора України ДК 021:2015 “Єдиний закупівельний словник”, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, за показником четвертої цифри основного словника із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги, а також включення до додатків до Річного плану закупівель, вартісна величина предмету закупівлі за якими перевищувала для товарів і послуг 200 тис. грн., а робіт – 1,5 млн. грн.

Враховуючи вищевикладене та з урахуванням розгляду на засіданні колегії при начальнику головного управління, колегія

В И Р І Ш И Л А:

1. Начальникам об'єднаних управлінь Пенсійного фонду України в області:

1.1. В межах реалізації правопросвітницького проекту “Я маю право!” забезпечити доступність правової інформації в місцях, де здійснюється обслуговування громадян, які звертаються до органів Пенсійного фонду України, якості надання їм безоплатної первинної правової допомоги, інформування громадян про гарантовані їм Конституцією та законами України права на пенсійне забезпечення та ведення обліку осіб, які підлягають загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню;

1.2. Здійснювати невідкладне інформування головного управління про відкриття Верховним Судом проваджень у зразкових справах, стороною у яких є орган Пенсійного фонду України;

1.3. До кінця 2018 року провести суцільну інвентаризацію судових справ щодо стану виконання органами Пенсійного фонду України судових рішень, допущених до негайного виконання, після набрання ними законної сили;

1.4. Тримати на постійному контролі ведення обліку невиконаних судових рішень, не допускати випадків зволікання з виконанням судових рішень, які набрали законної сили або допущені до негайного виконання.

2. Юридичному управлінню головного управління Пенсійного фонду України в Чернігівській області (Манько І.В.):

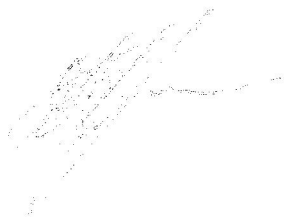
2.1. В межах реалізації правопросвітницького проекту “Я маю право!” протягом I півріччя 2018 року здійснити оцінку доступності правової інформації в місцях, де здійснюється обслуговування громадян, які звертаються до органів Пенсійного фонду України, якості надання їм безоплатної первинної правової допомоги, інформування громадян про гарантовані їм Конституцією та законами України права на пенсійне забезпечення та ведення обліку осіб, які підлягають загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню;

2.2. Здійснювати невідкладне інформування Пенсійного фонду України про відкриття Верховним Судом проваджень у зразкових справах, стороною у яких є орган Пенсійного фонду України;

2.3. Разом з зацікавленими структурними підрозділами забезпечити надання методичної допомоги органам Пенсійного фонду України області у підготовці процесуальних документів, що подаються до Верховного Суду у разі відкриття провадження у зразкових справах.

3. Контроль за виконанням цього рішення залишаю за собою.

Голова колегії



Ю.Д.Юрченко